

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland
De heer A.Th.H. van Dijk
Postbus 123
2000 MD Haarlem



Haarlem, 16 juli 2019

Onderwerp: Inzet van natuurgebieden voor woningbouw door Staatsbosbeheer

Geachte heer van Dijk,

Op grond van artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten van Noord-Holland stel ik namens de fractie van D66 de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Inleiding

Op 11 juli verscheen er in het Noordhollands Dagblad een artikel over hoe Staatsbosbeheer natuurgebieden wil inzetten voor woningbouw en natuur:

Staatsbosbeheer zet natuurgebieden in voor woningbouw en toch moet de natuur hiervan profiteren (NHD 11 juli 2019 Roel van Leeuwen)

Staatsbosbeheer wil minder belangrijke natuurgebieden inzetten voor woningbouw. Volgens de natuurbeheerder is het niet de bedoeling dat deze gebieden vol worden gezet met huizen. Verloren poldertjes aan de randen van de steden die slecht toegankelijk zijn voor recreanten en ecologisch gezien niet erg belangrijk zijn, wil Staatsbosbeheer inbrengen bij projectontwikkelaars. „Er is natuurlijk sprake van een gigantische woningbouwopgave”, zegt woordvoerder Imke Boersma. „Voor een groot deel zullen die binnenstedelijk worden gerealiseerd, maar voor een deel rondom de steden. Wij willen de woningbouw laten aansluiten op onze terreinen zodat je uit de stad meteen het groen in kunt.”

Flexibel

Het is niet zo dat de verloren poldertjes straks helemaal vol worden gezet met woningen. Wel zal er een vorm van grondruil plaatsvinden. „Wij zijn flexibel met de eigendomsrechten. Uiteindelijk moet er net zoveel natuur overblijven, die kwalitatief beter is”, aldus Boersma. Staatsbosbeheer heeft tienduizenden hectaren grond aan de rand van steden in bezit. Een klein deel van de gebieden komt in aanmerking voor woningbouw. De organisatie is al in gesprek met verschillende projectontwikkelaars. In Krommenie bouwt AM een wijk met ruim tweehonderd woningen waar het gebied van Staatsbosbeheer veel beter bereikbaar wordt voor recreatie. Ook in Haarlemmermeer en Purmerend zijn er gesprekken tussen Staatsbosbeheer, projectontwikkelaars en gemeenten. Het geldt dat projectontwikkelaars betalen voor het gebruik van een deel van de percelen kan gebruikt worden voor het herstellen van natuurgebieden. Uiteindelijk streeft Staatsbosbeheer ernaar dat iedereen direct vanuit zijn of haar huis is aangesloten op een groen, waterrijk netwerk. Volgens de organisatie zijn goede verbindingen tussen groene gebieden binnen en buiten de stad nog lang niet overal vanzelfsprekend en eindigt een wandel- of fietspad te vaak bij een sloot, een hek of een snelweg. Terwijl iedereen van natuur en landschap zou moeten kunnen genieten.

Ook in andere media wordt dit nieuws gebracht:

- Financieel Dagblad: Staatsbosbeheer doorbreekt taboe voor woningbouw in natuurgebied
- BNR radio: Staatsbosbeheer trekt bouwen in het groen uit taboesfeer
- Haarlems Dagblad: Staatsbosbeheer zet 'verloren poldertjes' in voor bouw woningen

Bij navraag verwijst de persafdeling van Staatsbosbeheer ons naar een uitgebreider artikel in Cobouw:

Staatsbosbeheer trekt op met projectontwikkelaars: "Wees niet zuinig met ruimte als je bouwt in het groen" (9 juli 2019 Marc Doodeman)

Hierin wordt in een interview met Harry Boeschoten, programmadirecteur Groene Metropool bij Staatsbosbeheer, dieper op het onderwerp ingegaan.

D66 is het eens met het willen streven naar "groene systemen" en een gebiedsgerichte aanpak. Staatsbosbeheer spreekt over "ruimhartig buiten de stadsraden bouwen" en over "in sommige gevallen [natuur] voor iets anders bestemmen – als de genietbaarheid en de natuurwaarde maar toeneemt" Er wordt gesproken over "heilig verklaarde eigendomsgrenzen".

D66 Noord-Holland heeft hierover een aantal vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

- 1) De missie van Staatsbosbeheer: *"Wij, de medewerkers van Staatsbosbeheer, beschermen en ontwikkelen het kenmerkende groene erfgoed van Nederland. Wij zijn erop gericht dat huidige en toekomstige generaties de vele belangrijke waarden van natuur kunnen beleven, in balans met het duurzaam benutten van onze gebieden met de samenleving."*
 - a) Ziet het college het als de taak van Staatsbosbeheer om te besluiten over het bouwen in natuurgebied als het hun eigendom betreft?
 - b) Welke rol hebben de gemeente en de provincie om een integrale afweging voor een bepaald gebied te maken?
 - c) Heeft het college met Staatsbosbeheer afspraken om juist te streven naar meer natuur in de provincie?
- 2) Uit het jaarverslag 2018 van Staatsbosbeheer: *"Om te helpen aan de stad van de toekomst, en de bouwopgave een groene impuls te geven, is samenwerking gevonden met bouwers en projectontwikkelaars. In 2018 leidde dat tot een eerste project bij Krommenie waar bouwen en groen gecombineerd zijn. De verwachte woningbouwopgave van minstens 500.000 nieuwe woningen, samen met de klimaatadaptatie en energietransitie, bieden grote kansen voor nieuwe combinaties van wonen, werken en groen."*
 - a) Kent het college het beleid van Staatsbosbeheer om op eigen initiatief met ontwikkelaars afspraken te maken over bebouwen van natuurgebied?
 - b) Bent u het met ons eens dat dit ongewenste situaties kan opleveren als gevolg van geld verdienen met ontwikkeling van groene gebieden en zgn eigendomsplanologie?
- 3) Staatsbosbeheer is een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT). De organisatie is bij wet ingesteld en als zodanig een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) van de Rijksoverheid, ressorterend binnen het domein van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
 - a) Welke vrijheden in regelgeving heeft Staatsbosbeheer als ZBO tot andere partijen waar het gaat om uitventen van gronden c.q. het toestaan van bebouwing?
 - b) Welke mogelijkheden heeft de provincie om hierop controle te houden?
- 4) In het artikel wordt gesproken over bouwprojecten in Krommenie, Purmerend en de Haarlemmermeer.

- a) Is de provincie betrokken bij de afweging of natuurgebied hier ingezet zou moeten worden voor woningbouw?
 - b) Passen deze in het bestemmingsplan van de desbetreffende gemeenten?
- 5) In het artikel wordt gesproken over 'kwalitatief minder goede natuur'.
Is het college het met D66 eens dat er eerst moet worden gestreefd naar de verhoging van de kwaliteit van die natuur, voordat het gebied gebruikt wordt voor woningbouw?
- 6) Hoe verhoudt dit beleid zich tot het coalitieakkoord waarin staat dat in de MRA binnenstedelijk bouwen het uitgangspunt is?
- 7) Biodiversiteitsherstel is een belangrijke opgave voor de Provincie Noord-Holland. Recreatie en het beleven van natuur is een belangrijk onderdeel voor een gezonde leefomgeving. Echter, als er een woonwijk naast een toegankelijk natuurgebied komt, heeft dat – mede door onwenselijk gedrag van mensen en huisdieren – grote invloed op de biodiversiteit en natuurwaarde van dit gebied.
- a) Hoe wordt in de provincie Noord-Holland de afweging gemaakt of bestaande natuurgebieden toegankelijk worden of gesloten blijven?
 - b) Hoe veel extra handhaving zou nodig zijn als meer natuurterreinen toegankelijk worden?
- 8) Om het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) in 2027 af te hebben moeten alle zeilen bijgezet worden en is focus nodig op natuurbehoud en natuurontwikkeling.
Is het college het met D66 eens dat het inzetten van natuurterrein voor woningbouw geen wenselijke oplossing is als de opgave om nieuwe natuur te realiseren voor het NNN al zo groot is?

Ilse Zaal en Amélie Strens,
Statenleden voor D66 Noord-Holland